

Inspectierapport

Dikkedeur Basis-BSO (BSO)

Oudedijk 201

3061AE Rotterdam

Registratienummer 349208955

Toezichthouder:	GGD Rotterdam-Rijnmond
In opdracht van gemeente:	Rotterdam
Datum inspectie:	07-12-2017
Type onderzoek:	Jaarlijks onderzoek
Status:	Definitief
Datum vaststelling inspectierapport:	25-01-2018

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Het onderzoek.....	3
Observaties en bevindingen	5
Overzicht getoetste inspectie-items	9
Gegevens voorziening	11
Gegevens toezicht	11
Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum.....	12

Het onderzoek

Onderzoekopzet

Dit onderzoek is uitgevoerd op grond van artikel 1.62 lid 2 van de Wet kinderopvang. Het betreft een onaangekondigd jaarlijks onderzoek.

Er zijn voorafgaand aan de inspectie geen documenten opgevraagd. De oordelen zijn gebaseerd op:

- observaties;
- documenten die zijn ingezien op de locatie zelf en zijn nagestuurd;
- interview met de divisie manager;
- e-mail contact met de divisie manager.

Beschouwing

Feiten over de Basis-BSO

Dikkedeur Basis-BSO maakt deel uit van kinderopvangorganisatie De Dikkedeur Kralingen BV. De organisatie heeft meerdere kinderopvanglocaties in Rotterdam. Dikkedeur Basis-BSO is geregistreerd op het adres Oudedijk 201.

Uit de Dikkedeurwijzer/buitenschoolse opvang (Rotterdam 2014, pedagogische kinderopvang Dikkedeur) blijkt dat er ook een groep BSO-kinderen wordt opgevangen op het adres Betlehemstraat 23c (in de Dikkedeurwijzer staat hierover het volgende opgenomen: Dikkedeur Basis-BSO IIa (5-7 jaar)).

Bij navraag hiernaar tijdens de inspectie is dit door de divisie manager bevestigd.

Geïnspecteerd is de BSO-opvang op het geregistreerde adres, te weten Oudedijk 201.

Dikkedeur Basis-BSO staat geregistreerd met 40 kindplaatsen.

Aan het einde van de dag komen de kinderen van de Buiten-BSO naar de Basis-BSO. De basisgroepen van Buiten-BSO worden ook aan de Oudedijk opgevangen als het kindaanbod op de Buiten-BSO zodanig is, dat maar één beroepskracht hoeft te worden ingezet en het maximaal toegestane aantal kinderen op de Basis-BSO niet overschreden wordt. De situatie doet zich doorgaans voor in de vakantieperiodes.

De houder geeft onder andere workshops, training-on-the-job en persoonlijke leertrajecten aan de pedagogisch medewerkers om zich de werkwijze van Dikkedeur eigen te maken.

Informatie over praktische zaken van de opvang bij Dikkedeur is te lezen in een informatieboekje, genaamd Dikkedeurwijzer. Dit is op de locatie aanwezig. Informatie is eveneens te vinden op de website van de houder.

De houder biedt ook pedagogische workshops aan als ouders dat willen.

Potentiële klanten krijgen in de rondleiding informatie over het pedagogisch beleid en krijgen het beleid na afloop ook mee.

Inspectiegeschiedenis

11 mei 2017; Incidenteel onderzoek. Negatief advies aan de gemeente om de wijziging van het aantal kindplaatsen van 40 naar 50 niet in het LRKP door te voeren.

15 december 2016; Jaarlijks onderzoek. Er is voldaan aan de voorschriften.

Bevindingen op hoofdlijnen

Het pedagogisch handelen wordt volgens het pedagogisch beleid van de houder uitgevoerd.

De houder voldoet niet aan alle voorschriften die bij deze jaarlijkse inspectie zijn onderzocht. Er wordt namelijk niet voldaan aan voorschriften binnen het domein Ouderrecht (instellen oudercommissie en plaatsen inspectierapporten op de eigen website).

De bevindingen worden nader toegelicht bij de betreffende domeinen.

Advies aan College van B&W

De toezichthouder adviseert het college om te handhaven conform handhavingsbeleid. De houder voldoet niet aan alle voorschriften die bij deze jaarlijkse inspectie zijn onderzocht. Er wordt namelijk niet voldaan aan voorschriften binnen het domein Ouderrecht (instellen oudercommissie en plaatsen inspectierapporten op de eigen website).

Er zijn verzachtende omstandigheden. De houder toont inspanningen om leden te werven voor een oudercommissie.

Zie voor verdere toelichting bij het domein Ouderrecht.

Observaties en bevindingen

Pedagogisch klimaat

Pedagogische praktijk

De 4 basisdoelen zoals vastgelegd in de Wet kinderopvang zijn geobserveerd en beoordeeld:

- emotionele veiligheid
- persoonlijke competentie
- sociale competentie
- overdracht van normen en waarden

Tijdens de observaties van de pedagogische praktijk is gebruik gemaakt van het Veldinstrument observatie pedagogische praktijk 4-12 jaar (versie januari 2015). De tekst hieruit die is gebruikt bij de beschrijving van de pedagogische praktijk is cursief gedrukt. Alle basisdoelen zijn beoordeeld. Hieronder zijn slechts een paar voorbeelden uitgewerkt van situaties die zich voordeden tijdens de inspectie.

De observatie heeft plaats gevonden tijdens een vrij spelmoment op basisgroep 1A en bij basisgroep 2A op het adres Oudedijk 201.

Emotionele veiligheid

Indicator: Er heerst een ontspannen, open sfeer in de groep.

Er is een aangename sfeer in de groep. De meeste kinderen tonen in hun gedrag dat ze zich op hun gemak voelen.

Kinderen laten hun emoties zien, zowel in positieve zin (blij, tevreden, nieuwsgierig, enthousiast) als in negatieve zin (boos, verdrietig). De emoties zijn passend bij de situatie.

Observatie:

In beide basisgroepen zijn de kinderen vrij aan het spelen. Er wordt onder andere in groepjes een spel gedaan, een aantal kinderen is aan het kleuren, een kind is met houten blokken aan het spelen en er wordt gespeeld met dieren speelgoed. De kinderen zijn aandachtig met hun spel bezig. Bij het inzetten van een liedje zingen de kinderen enthousiast mee.

Sociale competentie

Indicator: De kinderen zijn deel van de groep.

De beroepskrachten moedigen gesprekken tussen henzelf en de kinderen, en tussen kinderen onderling aan, door zowel luisteren als praten. Beroepskracht en kind dragen beiden bij aan de inhoud en voortgang van het gesprek.

Observatie:

De beroepskrachten doen mee met de verschillende activiteiten en houden gesprekjes met de kinderen. Er is veelal interactie tussen de beroepskracht en de kinderen onderling. Er heerst een ontspannen sfeer in de groepen.

Conclusie:

Tijdens het onderzoek is gebleken dat de houder zorg draagt voor de uitvoering van het pedagogisch beleid. De 4 basisdoelen worden voldoende gewaarborgd waarmee voldaan is aan de voorschriften.

Gebruikte bronnen:

- Interview houder en/of locatieverantwoordelijke (met de divisie manager)
- Observaties
- Pedagogisch beleid; Vierde druk 2012 (titel: Blij en Zorgeloos Opgroeien).

Personeel en groepen

Verklaring omtrent het gedrag

Bij deze steekproef zijn de verklaringen omtrent het gedrag ingezien van twee werknemers. De door de toezichthouder beoordeelde verklaringen omtrent het gedrag voldoen aan de voorschriften.

Op de locatie wordt op dit moment niet gewerkt met stagiaires.

Passende beroepskwalificatie

De toetsing van beroepskwalificaties is gebaseerd op een steekproef. De twee beroepskrachten uit de steekproef beschikken over een passende beroepskwalificatie conform cao kinderopvang.

Opvang in groepen

Dikkedeur Basis-BSO werkt met twee basisgroepen waarin momenteel per basisgroep maximaal 20 kinderen worden opgevangen.

Omvang en samenstelling van de basisgroepen voldoen aan de voorschriften. Er worden niet meer dan het aantal geregistreerde kinderen opgevangen.

Beroepskracht-kindratio

Middels een steekproef over de weken 45 tot en met 48 van 2017 is geconstateerd dat de beroepskracht-kindratio voldoet aan de voorschriften.

Op basis van de presentielijsten en de roosters, concludeert de toezichthouder dat er niet is afgeweken van de beroepskracht-kindratio. Derhalve is het volgende item niet beoordeeld: Minstens de helft van het aantal vereiste beroepskrachten wordt ingezet wanneer er tijdelijk wordt afgeweken van de beroepskracht-kindratio.

Gebruikte bronnen:

- Interview houder en/of locatieverantwoordelijke (met de divisie manager)
- Observaties
- Verklaringen omtrent het gedrag
- Diploma's beroepskrachten
- Arbeidscontracten
- Presentielijsten (weken 45 tot en met 48 van 2017)
- Personeelsrooster (weken 45 tot en met 48 van 2017)

Ouderrecht

Informatie

De houder heeft van De Dikkedeur Basis-BSO het definitief inspectierapport d.d. 20-11-2014 van het onderzoek voor registratie en het definitief inspectierapport d.d. 14-02-2017 van het jaarlijks onderzoek 2016 op de eigen website geplaatst. Het definitief inspectierapport d.d. 20-06-2017 van het incidenteel onderzoek is niet op de eigen website geplaatst.

De houder is aangeboden om middels de maatregel overleg en overreding alsnog te gaan voldoen aan de voorwaarde. De houder heeft geen gebruik gemaakt van dit aanbod.

Hiermee wordt niet voldaan aan de voorschriften.

Uit bovenstaande constatering(en) / bevinding(en) blijkt dat aan de volgende voorwaarde(n) niet is voldaan.

De houder informeert ouders en personeel over het inspectierapport door het zo spoedig mogelijk na ontvangst op de eigen website te plaatsen. Indien geen website aanwezig is legt de houder een afschrift van het inspectierapport op een voor ouders en personeel toegankelijke plaats.
(art 1.54 lid 2 en 3 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)

Oudercommissie

Er is een gezamenlijke oudercommissie voor de locaties van De Dikkedeur Kralingen B.V. Dikkedeur Basis-BSO beschikt niet over een eigen oudercommissie met minimaal twee leden. Wel is 1 ouder vanuit Dikkedeur Basis-BSO lid van deze gezamenlijke oudercommissie.

Dikkedeur Basis-bso voldoet niet aan de uitzonderingsregel voor de oudercommissie. Er worden meer dan 50 kinderen per week opgevangen.

De houder verricht inspanningen om leden te werven voor de oudercommissie middels:

- de website van de houder;
- met tussenpozen worden ouders opgeroepen in de vorm van een A4 bulletin dat wordt opgehangen in alle gangen;
- in elk intakegesprek met een ouder wordt het besproken, het staat op de lijst van bespreekpunten op het intakeformulier;
- het is opgenomen in de Dikkedeurwijzer die elke ouder mee krijgt;
- op elke meeting die de gezamenlijke oudercommissie voor haar achterban organiseert, worden bezoekende ouders gevraagd of zij interesse hebben in de oudercommissie en lid willen worden. Laatste bijeenkomsten waren: EHBO-avonden en scholen-avond. Dikkedeur treedt hierin gezamenlijk op met de oudercommissie.

In oktober 2017 heeft de houder de prijswijziging voor advies voorgelegd aan de oudercommissies. Het pedagogisch beleid wordt in januari 2017 geagendeerd.

Uit bovenstaande constatering(en) / bevinding(en) blijkt dat aan de volgende voorwaarde(n) niet is voldaan.

De houder stelt binnen zes maanden na de registratie een oudercommissie in.

OF

De verplichting tot het instellen van een oudercommissie geldt niet omdat het een kindercentrum betreft waar maximaal 50 kinderen worden opgevangen. De houder heeft zich aantoonbaar voldoende ingespannen om een oudercommissie in te stellen en biedt ouders de gelegenheid deel te nemen aan een oudercommissie.

(art 1.58 lid 1, 2 en 3 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)

Klachten en geschillen

In verband met de wetswijziging betreffende het klachtrecht per 1 januari 2016, dient de houder een jaarverslag klachten 2016 op te stellen, als er in dat jaar schriftelijke klachten door ouders of oudercommissie zijn ingediend.

De houder heeft verklaard dat er in 2016 geen schriftelijke klachten zijn ingediend.

Gebruikte bronnen:

- Interview houder en/of locatieverantwoordelijke (met de divisiemanager)
- Website (www.dikkedeur.nl)
- E-mail contact met de divisiemanager.

Overzicht getoetste inspectie-items

Pedagogisch klimaat
Pedagogische praktijk
De houder draagt zorg voor uitvoering van het vastgestelde pedagogisch beleidsplan. (art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)
De houder draagt zorg voor het waarborgen van emotionele veiligheid. (art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)
De houder draagt er zorg voor dat de kinderen de mogelijkheid krijgen om tot ontwikkeling van persoonlijke competentie te komen. (art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)
De houder draagt er zorg voor dat de kinderen de mogelijkheid krijgen om tot ontwikkeling van sociale competentie te komen. (art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)
De houder draagt zorg voor de overdracht van normen en waarden. (art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)
Personeel en groepen
Verklaring omtrent het gedrag
De houder en personen werkzaam bij de onderneming waarmee de houder het kindercentrum exploiteert zijn in het bezit van een verklaring omtrent het gedrag die is afgegeven vanaf 1 maart 2013. (art 1.50 lid 3 en 3.8g Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)
Een verklaring omtrent het gedrag van een persoon werkzaam bij de onderneming is vóór aanvang van de werkzaamheden bij het kindercentrum overgelegd en is bij aanvang van de werkzaamheden niet ouder dan twee maanden. (art 1.50 lid 4 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)
Passende beroepskwalificatie
Alle beroepskrachten beschikken over een voor de werkzaamheden passende beroepskwalificatie zoals opgenomen in de meest recent aangevragen cao kinderopvang. (art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 3 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 4 lid 1 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)
Opvang in groepen
De opvang vindt plaats in basisgroepen. (art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 6 lid 1 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

De basisgroep bestaat uit maximaal twintig kinderen in de leeftijd van 4 jaar tot de leeftijd waarop het basisonderwijs voor die kinderen eindigt.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 6 lid 1 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

OF

De basisgroep bestaat uit maximaal dertig kinderen in de leeftijd van 8 jaar tot de leeftijd waarop het basisonderwijs voor die kinderen eindigt.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 6 lid 2 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

Beroepskracht-kindratio

De verhouding tussen het aantal beroepskrachten en het aantal feitelijk gelijktijdig aanwezige kinderen in de groep bedraagt ten minste:

- 1 beroepskracht per 10 aanwezige kinderen in de leeftijd vanaf 4 jaar.

- 1 beroepskracht per 10 aanwezige kinderen in de leeftijd vanaf 8 jaar.

Bij kinderen van verschillende leeftijden in één groep wordt het minimale aantal beroepskrachten berekend met de rekentool op www.rijksoverheid.nl.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 6 lid 3 en 5 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

OF

De verhouding tussen het aantal beroepskrachten en het aantal feitelijk gelijktijdig aanwezige kinderen in de groep bedraagt ten minste:

- 2 beroepskrachten en een extra volwassene per 30 aanwezige kinderen in de leeftijd vanaf 8 jaar.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 6 lid 4 en 5 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

Ouderrecht

Informatie

De houder informeert ouders en personeel over het inspectierapport door het zo spoedig mogelijk na ontvangst op de eigen website te plaatsen. Indien geen website aanwezig is legt de houder een afschrift van het inspectierapport op een voor ouders en personeel toegankelijke plaats.

(art 1.54 lid 2 en 3 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)

Oudercommissie

De houder stelt binnen zes maanden na de registratie een oudercommissie in.

OF

De verplichting tot het instellen van een oudercommissie geldt niet omdat het een kindercentrum betreft waar maximaal 50 kinderen worden opgevangen. De houder heeft zich aantoonbaar voldoende ingespannen om een oudercommissie in te stellen en biedt ouders de gelegenheid deel te nemen aan een oudercommissie.

(art 1.58 lid 1, 2 en 3 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)

Gegevens voorziening

Opvanggegevens

Naam voorziening : Dikkedeur Basis-BSO
Website : <http://www.dikkedeur.nl>
Aantal kindplaatsen : 40

Gegevens houder

Naam houder : De Dikkedeur Kralingen B.V
Adres houder : Bethlehemstraat 27A
Postcode en plaats : 3061GA Rotterdam
KvK nummer : 24322279
Aansluiting geschillencommissie : Ja

Gegevens toezicht

Gegevens toezichthouder (GGD)

Naam GGD : GGD Rotterdam-Rijnmond
Adres : Postbus 70014
Postcode en plaats : 3000KS ROTTERDAM
Telefoonnummer : 010 4984015
Onderzoek uitgevoerd door : E.J. Berends

Gegevens opdrachtgever (gemeente)

Naam gemeente : Rotterdam
Adres : Postbus 70014
Postcode en plaats : 3000KS ROTTERDAM

Planning

Datum inspectie : 07-12-2017
Opstellen concept inspectierapport : 04-01-2018
Zienswijze houder : 23-01-2018
Vaststelling inspectierapport : 25-01-2018
Verzenden inspectierapport naar houder : 26-01-2018
Verzenden inspectierapport naar gemeente : 26-01-2018
Openbaar maken inspectierapport : 26-01-2018

Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum

De zienswijze betreft een reactie van de houder op de inhoud van het inspectierapport.

Ons kindercentrum Dikkedeur Basis-bso voldoet aan de kwaliteitseisen die in deze inspectie met kleurcode 'groen' getoetst moesten worden. Dat is mooi. Vreemd genoeg noemt de inspecteur 2 overtredingen op het domein ouderrecht, dat niet thuishoort in een 'groene' inspectie: over de oudercommissie (de inspecteur eist minimaal 2 leden) en de publicatie van een incidenteel rapport (de inspecteur eist dat wij een rapport publiceren dat in rechte nog niet definitief is). Dikkedeur Basis-bso voldoet echter op beide punten volledig aan de voorschriften van de Wet Kinderopvang (Wko): wat nog niet in rechte definitief is mag niet worden gepubliceerd, ook niet in het landelijk register (LRKP), en er is géén minimaal aantal leden voorgeschreven voor een oudercommissie (OC). Dikkedeur Basis-bso heeft 1 OC-lid in de gezamenlijke OC van Kralingen die al sinds 2009 bestaat. De inspecteur geeft voor deze zogenaamde overtredingen ook *geen* (minimaal 2 leden) of *geen juist* wetsartikel (niet het artikel over publicatieverbod zolang iets niet in rechte definitief is).

Desondanks wil de inspecteur in verband met de zogenaamde overtreding vanwege 1 OC-lid dan ook nog informatie over de plaatsingscontracten met de ouders van Dikkedeur Basisbso. Een vergaand informatieverzoek: over privacygevoelige informatie die Dikkedeur niet zomaar vrijgeeft. De inspecteur dreigt deze informatie te vorderen en beschuldigt Dikkedeur van 'gebrek aan medewerking', waarop een hoge boete staat: €4000. De inspecteur beroept zich voor haar informatie-eis op een wetsartikel over een uitzonderingsregel, dat zij er ook bij geeft: *een kindercentrum waar maximaal 50 kinderen worden opgevangen*. In het conceptrapport staat: Dikkedeur Basis-bso valt daarbuiten omdat er *meer dan 50 kinderen per week worden opgevangen*. In de hoor-wederhoor wijst Dikkedeur erop dat er in het artikel niet 'per week' staat. De inspecteur schrikt dan 'per week' maar houdt vast aan haar conclusie: Dikkedeur Basis-bso voldoet niet aan deze regel. Dat kan niet: alleen met de norm 'per week' vangt de Basis-bso meer kinderen op, maar dan gaat het om concrete individuele kinderen (die dus geteld moeten worden). Bij 50 kinderen *per dag* gaat het daarentegen om abstracte kindplaatsen, die geregistreerd staan in het LRKP (en dus niet geteld hoeven worden). In de kinderopvang wordt de omvang standaard met *kindplaatsen* bepaald. Informatie over individuele plaatsingscontracten is dan bovendien onnodig.

Conclusie: op basis van haar subjectieve norm (*per week*) dwong de inspecteur informatie af over plaatsingscontracten en concludeerde zij dat Dikkedeur Basis-bso meer dan 50 kinderen opvangt, waarna zij die norm voor lezers onzichtbaar heeft gemaakt. Dat deed de inspecteur ook al bij de inspectie van Dikkedeur Buiten-bso.

Nog vreemder is dat de inspecteur géén punt maakt van 1 OC-lid in de gezamenlijke OC Kralingen bij onze kindercentra Dikkedeur Oudedijk en Dikkedeur Bethlehemstraat, beide te groot voor de uitzonderingsregel. In aanvang eiste zij van Dikkedeur Bethlehemstraat ook plaatsingscontracten, trok die eis 1 week later in en zag zelfs af van toetsen van de OC. Haar reden: die is in de vorige inspectie (2016) al goedgekeurd, net als bij kindercentrum Dikkedeur Oudedijk. Dat is onzin: als iets in jaar 1 is goedgekeurd moet dat in jaar 2 gewoon opnieuw worden getoetst. Bij Dikkedeur zou er anders weinig te toetsen overblijven. En de OC hoorde sowieso niet thuis in een 'groene' inspectie. Zo ontstaat gaandeweg de indruk van een verborgen agenda van GGD Rotterdam-Rijnmond met de inspecties bij Dikkedeur.

Die indruk wordt sterker omdat de inspecteur ook een complete basisgroep van Dikkedeur Basisbso (op adres Bethlehemstraat 23c) laat 'verdwijnen'. Ze noemt die groep nog wel in de Beschouwing maar niet meer bij het domein waar het thuishoort. Na ons commentaar in de hoorwederhoor, heeft de inspecteur de Beschouwing aangepast door overal het woordje 'geregistreerd' bij te zetten, met de suggestie: de basisgroep op adres Bethlehemstraat 23c is 'niet geregistreerd', daarom is die weggelaten. Tijdens de inspectie had de inspecteur al geweigerd deze groep te inspecteren omdat de *groepsruimte* niet was geregistreerd. Heel vreemd, want *groepen* en *groepsruimtes* worden nooit in het LRKP geregistreerd, alleen kindercentra. Betreffende groepsruimte wordt notabene al 23 jaar geïnspecteerd en de inspecteur wist al van die basisgroep

ruim voordat zij kwam inspecteren, niet alleen uit de Dikkedeurwijzer. De zinsnede 'bij navraag hiernaar tijdens de inspectie is dit door de divisie manager beaamd', moet slechts de indruk wekken dat zij (en de GGD) er geen idee van had.

De **kernvraag** die overblijft: wat was de verborgen agenda bij deze inspectie die aantoonbaar buiten de grenzen treedt van de bij wet verplichte toetsing van kwaliteitseisen uit de Wko?