

Inspectierapport

De Dikkedeur Buiten-BSO (BSO)
Langepad 47
3062CJ Rotterdam
Registratienummer 105790886

Toezichthouder:	GGD Rotterdam-Rijnmond
In opdracht van gemeente:	Rotterdam
Datum inspectie:	23-11-2017
Type onderzoek:	Jaarlijks onderzoek
Status:	Definitief
Datum vaststelling inspectierapport:	17-01-2018

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave.....	2
Het onderzoek	3
Observaties en bevindingen	5
Overzicht getoetste inspectie-items	11
Gegevens voorziening	13
Gegevens toezicht	13
Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum.....	14

Het onderzoek

Onderzoeksopzet

Dit onderzoek is uitgevoerd op grond van artikel 1.62 lid 2 van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen. Het betreft een onaangekondigd jaarlijks onderzoek. Er zijn voorafgaand aan de inspectie geen documenten opgevraagd. De oordelen zijn gebaseerd op:

- observaties;
- documenten die zijn ingezien op de locatie zelf;
- interview met de divisiemanager;
- e-mail contact met de divisiemanager.

Beschouwing

Feiten over de Buiten-BSO

Buiten-BSO Dikkedeur maakt deel uit van kinderopvangorganisatie De Dikkedeur Kralingen B.V. De organisatie heeft meerdere kinderopvanglocaties in Rotterdam. Op deze locatie kunnen 29 kinderen worden opgevangen. De kinderen fietsen met de beroepskrachten vanuit school naar de Buiten-BSO in het Kralingse Bos. Aan het einde van de dag fietsen de kinderen terug naar de Basis-BSO aan de Oudedijk.

Op de Buiten-BSO is de natuur de leidraad. Dagelijks gaan de kinderen naar buiten om een activiteit te doen. Het aanbod van activiteiten is toegespitst op de leeftijd van de kinderen. Er is een samenwerking met de waterscouting van Stella Maris.

De houder geeft onder andere workshops, training-on-the-job en persoonlijke leertrajecten aan de pedagogisch medewerkers om zich de werkwijze van Dikkedeur eigen te maken.

Informatie over praktische zaken van de opvang bij Dikkedeur is te lezen in een informatieboekje, genaamd Dikkedeurwijzer. Dit is op de locatie aanwezig. Informatie is eveneens te vinden op de website van de houder.

De houder biedt ook pedagogische workshops aan als ouders dat willen.

Potentiële klanten krijgen in de rondleiding informatie over het pedagogisch beleid en krijgen het beleid na afloop ook mee.

Inspectiegeschiedenis

29 november 2016; jaarlijks onderzoek. Er is voldaan aan de voorschriften.

24 februari 2015; jaarlijks onderzoek. Er werd een overtreding geconstateerd op het domein Personeel & Groepen. Op de groep werd een hoog gekwalificeerde beroepskracht ingezet, waarvan het diploma volgens de CAO-kinderopvang echter niet kwalificeerde voor het werken op groepen. De houder heeft hierop direct een traject uitgezet.

Bevindingen op hoofdlijnen

Het pedagogisch handelen wordt volgens het pedagogisch beleid van de houder uitgevoerd.

De houder voldoet niet aan alle voorschriften die bij deze jaarlijkse inspectie zijn onderzocht. Er wordt namelijk niet voldaan aan een voorschrift binnen het domein Ouderrecht (instellen oudercommissie).

De bevindingen worden nader toegelicht bij de betreffende domeinen.

Advies aan College van B&W

De toezichthouder adviseert het college om te handhaven conform handhavingsbeleid.

De houder voldoet niet aan alle voorschriften die bij deze jaarlijkse inspectie zijn onderzocht. Er wordt namelijk niet voldaan aan een voorschrift binnen het domein Ouderrecht (instellen oudercommissie).

Er zijn verzachtende omstandigheden. De houder toont inspanningen om leden te werven voor een oudercommissie.

Zie voor verdere toelichting bij het domein Ouderrecht.

Observaties en bevindingen

Pedagogisch klimaat

Pedagogische praktijk

De 4 basisdoelen zoals vastgelegd in de Wet kinderopvang zijn geobserveerd en beoordeeld:

- emotionele veiligheid
- persoonlijke competentie
- sociale competentie
- overdracht van normen en waarden

Tijdens de observaties van de pedagogische praktijk is gebruik gemaakt van het Veldinstrument observatie pedagogische praktijk 4-12 jaar (versie januari 2015). De tekst hieruit die is gebruikt bij de beschrijving van de pedagogische praktijk is cursief gedrukt. Alle basisdoelen zijn beoordeeld. Hieronder zijn slechts een paar voorbeelden uitgewerkt van situaties die zich voordeden tijdens de inspectie.

De observatie heeft plaats gevonden tijdens een vrij spelmoment.

Sociale competentie

Indicator: De beroepskrachten ondersteunen de kinderen in hun onderlinge interactie.

De beroepskrachten moedigen interactie tussen leeftijds- en/of groepsgenootjes aan. Zij helpen de kinderen om contact met elkaar te maken. Zij bieden spel aan dat aanzet tot overleg, afstemmen, elkaar helpen, emoties delen, van elkaar leren.

Observatie:

In de groepsruimte is een groepje kinderen aan het schaken. De beroepskrachten zijn in de nabijheid aanwezig en geven op aangeven van de kinderen speluitleg. Ook stelt de beroepskracht aan de kinderen voor om elkaar te helpen bij het schaken: "*Misschien kan X je helpen?*"

Persoonlijke competentie

Indicator: De beroepskrachten ondersteunen en stimuleren de ontwikkeling van (individuele) kinderen.

De beroepskrachten sluiten aan op wensen en ideeën van een kind bij het organiseren van activiteiten. Zij begeleiden een kind om zelf te (leren) kiezen en initiatief te nemen. Zij bieden zo nodig (extra) stimulans en steun voor een kind dat zijn grenzen wil verleggen.

Observatie:

In de groep kunnen de kinderen zelf kiezen welke activiteit ze willen doen. De kinderen zijn met verschillende activiteiten bezig, zoals: met lego spelen, Yatzee en schaken. In de groepsruimte ligt een boekje waarin de kinderen zelf hun wensen met betrekking tot activiteiten kunnen zetten. Ook is er een flyer met activiteiten.

Conclusie:

Tijdens het onderzoek is gebleken dat de houder zorg draagt voor de uitvoering van het pedagogisch beleid. De 4 basisdoelen worden voldoende gewaarborgd waarmee voldaan is aan de voorschriften.

Gebruikte bronnen:

- Interview houder en/of locatieverantwoordelijke (met de divisie manager)
- Observaties
- Pedagogisch beleid; Vierde druk 2012 (titel: Blij en Zorgeloos Opgroeien).
- Gesprek met de beroepskracht.

Personeel en groepen

Verklaring omtrent het gedrag

Bij deze steekproef zijn de verklaringen omtrent het gedrag ingezien van één werknemer in dienst van de houder en één werknemer in dienst van een uitzendbureau. De door de toezichthouder beoordeelde verklaringen omtrent het gedrag voldoen aan de voorschriften.

Op de locatie wordt op dit moment niet gewerkt met stagiaires.

Passende beroepskwalificatie

De toetsing van beroepskwalificaties is gebaseerd op een steekproef. De twee beroepskrachten uit de steekproef beschikken over een passende beroepskwalificatie conform cao kinderopvang.

Opvang in groepen

Op de locatie worden twee basisgroepen in één groepsruimte opgevangen. Er is een basisgroep (Buiten-BSO 1) met kinderen van 7-9 jaar en een basisgroep (Buiten-BSO 2) met kinderen van 9 jaar en ouder.

In totaal worden op dit moment maximaal 26 kinderen opgevangen.

De kinderen worden in de eigen basisgroep opgevangen. Op minder drukke dagen worden de basisgroepen samengevoegd.

Elke beroepskracht haalt bij een aantal scholen kinderen op. Bij de laatste school verzamelen beide groepen zich en dan gaan ze naar de Buiten-BSO in het Kralingse Bos. Aan het einde van de dag fietst de groep naar de Basis-BSO aan de Oudedijk. Daar worden de kinderen door hun ouders opgehaald.

De basisgroepen van Buiten-BSO worden ook aan de Oudedijk opgevangen als het kindaanbod op de Buiten-BSO zodanig is, dat maar één beroepskracht hoeft te worden ingezet en het maximaal toegestane aantal kinderen op de Basis-BSO niet overschreden wordt. De situatie doet zich doorgaans voor in de vakantieperiodes.

Omvang en samenstelling van de basisgroepen voldoen aan de voorschriften.

Beroepskracht-kindratio

Tijdens het bezoek blijkt dat er voldoende beroepskrachten worden ingezet gezien het aantal en de leeftijd van de kinderen:

- er zijn 7 kinderen in de leeftijd van 7-9 jaar op basisgroep 1A met één beroepskracht;
- er zijn 2 kinderen in de leeftijd vanaf 9 jaar op basisgroep 1B met één beroepskracht.

Middels een steekproef van de presentielijsten d.d. 7-11-2017 en 9-11-2017 is geconstateerd dat de beroepskracht-kindratio voldoet aan de voorschriften.

Op basis van de presentielijsten en de roosters, concludeert de toezichthouder dat er niet is afgeweken van de beroepskracht-kindratio. Derhalve is het volgende item niet beoordeeld: Minstens de helft van het aantal vereiste beroepskrachten wordt ingezet wanneer er tijdelijk wordt afgeweken van de beroepskracht-kindratio.

Gebruikte bronnen:

- Interview houder en/of locatieverantwoordelijke (met de divisie manager)

- Observaties
- Verklaringen omtrent het gedrag
- Diploma's beroepskrachten
- Arbeidscontracten
- Presentielijsten
- Personeelsrooster
- E-mail contact met de divisie manager.
- Dikkedeurwijzer/Buitenschoolse opvang.

Ouderrecht

Informatie

De houder plaatst de inspectierapporten op de website.

Hiermee wordt voldaan de voorschriften.

Oudercommissie

Er is een gezamenlijke oudercommissie voor de locaties van De Dikkedeur Kralingen B.V. Er is 1 ouder vanuit De Dikkedeur Buiten-BSO lid van de gezamenlijke oudercommissie. De Dikkedeur Buiten-BSO beschikt niet over een oudercommissie met minimaal twee leden.

De Dikkedeur Buiten-bso voldoet niet aan de uitzonderingsregel voor de oudercommissie. Er worden meer dan 50 kinderen opgevangen. De uitzonderingsregel op de verplichting tot het instellen van een oudercommissie geldt alleen als er maximaal 50 kinderen worden opgevangen.

De houder verricht inspanningen om leden te werven voor de oudercommissie middels:

- de website van de houder;
- met tussenpozen worden ouders opgeroepen in de vorm van een A4 bulletin dat wordt opgehangen in alle gangen;
- in elk intakegesprek met een ouder wordt het besproken, het staat op de lijst van bespreekpunten op het intakeformulier;
- het is opgenomen in de Dikkedeurwijzer die elke ouder mee krijgt;
- op elke meeting die de gezamenlijke oudercommissie voor haar achterban organiseert, worden bezoekende ouders gevraagd of zij interesse hebben in de oudercommissie en lid willen worden. Laatste bijeenkomsten waren: EHBO-avonden en scholen-avond. Dikkedeur treedt hierin gezamenlijk op met de oudercommissie.

In oktober 2017 heeft de houder de prijswijziging voor advies voorgelegd aan de oudercommissies. Het pedagogisch beleid wordt in januari 2017 geagendeerd.

Uit bovenstaande constatering(en) / bevinding(en) blijkt dat aan de volgende voorwaarde(n) niet is voldaan.

De houder stelt binnen zes maanden na de registratie een oudercommissie in.

OF

De verplichting tot het instellen van een oudercommissie geldt niet omdat het een kindercentrum betreft waar maximaal 50 kinderen worden opgevangen. De houder heeft zich aantoonbaar voldoende ingespannen om een oudercommissie in te stellen en biedt ouders de gelegenheid deel te nemen aan een oudercommissie.

(art 1.58 lid 1, 2 en 3 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)

Klachten en geschillen

In verband met de wetwijziging betreffende het klachtrecht per 1 januari 2016, dient de houder een jaarverslag klachten 2016 op te stellen, als er in dat jaar schriftelijke klachten door ouders of oudercommissie zijn ingediend.

De houder heeft verklaard dat er in 2016 geen schriftelijke klachten zijn ingediend.

Gebruikte bronnen:

- Interview houder en/of locatieverantwoordelijke (met de divisie manager)
- Website (www.dikkedeur.nl)

- E-mail contact met de divisiemanager.
- Dikkedeurwijzer/Buitenschoolse opvang.

Overzicht getoetste inspectie-items

Pedagogisch klimaat
Pedagogische praktijk
De houder draagt zorg voor uitvoering van het vastgestelde pedagogisch beleidsplan. (art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)
De houder draagt zorg voor het waarborgen van emotionele veiligheid. (art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)
De houder draagt er zorg voor dat de kinderen de mogelijkheid krijgen om tot ontwikkeling van persoonlijke competentie te komen. (art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)
De houder draagt er zorg voor dat de kinderen de mogelijkheid krijgen om tot ontwikkeling van sociale competentie te komen. (art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)
De houder draagt zorg voor de overdracht van normen en waarden. (art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)
Personeel en groepen
Verklaring omtrent het gedrag
De houder en personen werkzaam bij de onderneming waarmee de houder het kindercentrum exploiteert zijn in het bezit van een verklaring omtrent het gedrag die is afgegeven vanaf 1 maart 2013. (art 1.50 lid 3 en 3.8g Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)
Een verklaring omtrent het gedrag van een persoon werkzaam bij de onderneming is vóór aanvang van de werkzaamheden bij het kindercentrum overgelegd en is bij aanvang van de werkzaamheden niet ouder dan twee maanden. (art 1.50 lid 4 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)
De verklaring omtrent het gedrag van een stagiaire, uitzendkracht of vrijwilliger is vóór aanvang van de werkzaamheden aan de houder overgelegd en bij aanvang van de werkzaamheden niet ouder dan twee jaar. De actuele verklaring omtrent het gedrag is niet ouder dan twee jaar, te rekenen vanaf de dag van afgifte van de meest actuele verklaring omtrent het gedrag. (art 1.50 lid 4, 8 en 9 en 1.57 lid 1, 2, 3 en 5 en 3.8g Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)
Passende beroepskwalificatie
Alle beroepskrachten beschikken over een voor de werkzaamheden passende beroepskwalificatie zoals opgenomen in de meest recent aangevragen cao kinderopvang. (art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 3 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 4 lid 1 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)
Opvang in groepen
De opvang vindt plaats in basisgroepen. (art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 6 lid 1 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

De basisgroep bestaat uit maximaal twintig kinderen in de leeftijd van 4 jaar tot de leeftijd waarop het basisonderwijs voor die kinderen eindigt.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 6 lid 1 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

OF

De basisgroep bestaat uit maximaal dertig kinderen in de leeftijd van 8 jaar tot de leeftijd waarop het basisonderwijs voor die kinderen eindigt.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 6 lid 2 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

Beroepskracht-kindratio

De verhouding tussen het aantal beroepskrachten en het aantal feitelijk gelijktijdig aanwezige kinderen in de groep bedraagt ten minste:

- 1 beroepskracht per 10 aanwezige kinderen in de leeftijd vanaf 4 jaar.

- 1 beroepskracht per 10 aanwezige kinderen in de leeftijd vanaf 8 jaar.

Bij kinderen van verschillende leeftijden in één groep wordt het minimale aantal beroepskrachten berekend met de rekentool op www.rijksoverheid.nl.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 6 lid 3 en 5 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

OF

De verhouding tussen het aantal beroepskrachten en het aantal feitelijk gelijktijdig aanwezige kinderen in de groep bedraagt ten minste:

- 2 beroepskrachten en een extra volwassene per 30 aanwezige kinderen in de leeftijd vanaf 8 jaar.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 6 lid 4 en 5 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

Ouderrecht

Informatie

De houder informeert ouders en personeel over het inspectierapport door het zo spoedig mogelijk na ontvangst op de eigen website te plaatsen. Indien geen website aanwezig is legt de houder een afschrift van het inspectierapport op een voor ouders en personeel toegankelijke plaats.

(art 1.54 lid 2 en 3 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)

Oudercommissie

De houder stelt binnen zes maanden na de registratie een oudercommissie in.

OF

De verplichting tot het instellen van een oudercommissie geldt niet omdat het een kindercentrum betreft waar maximaal 50 kinderen worden opgevangen. De houder heeft zich aantoonbaar voldoende ingespannen om een oudercommissie in te stellen en biedt ouders de gelegenheid deel te nemen aan een oudercommissie.

(art 1.58 lid 1, 2 en 3 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)

Gegevens voorziening

Opvanggegevens

Naam voorziening : De Dikkedeur Buiten-BSO
Website : <http://www.dikkedeur.nl>
Aantal kindplaatsen : 29

Gegevens houder

Naam houder : De Dikkedeur Kralingen B.V
Adres houder : Bethlehemstraat 27A
Postcode en plaats : 3061GA Rotterdam
KvK nummer : 24322279
Aansluiting geschillencommissie : Ja

Gegevens toezicht

Gegevens toezichthouder (GGD)

Naam GGD : GGD Rotterdam-Rijnmond
Adres : Postbus 70014
Postcode en plaats : 3000KS ROTTERDAM
Telefoonnummer : 010 4984015
Onderzoek uitgevoerd door : E.J. Berends

Gegevens opdrachtgever (gemeente)

Naam gemeente : Rotterdam
Adres : Postbus 70014
Postcode en plaats : 3000KS ROTTERDAM

Planning

Datum inspectie : 23-11-2017
Opstellen concept inspectierapport : 04-01-2018
Zienswijze houder : 15-01-2018
Vaststelling inspectierapport : 17-01-2018
Verzenden inspectierapport naar houder : 17-01-2018
Verzenden inspectierapport naar gemeente : 17-01-2018
Openbaar maken inspectierapport : 17-01-2018

Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum

De zienswijze betreft een reactie van de houder op de inhoud van het inspectierapport.

Ons kindercentrum Dikkedeurbuiten-bso voldoet aan de kwaliteitseisen die in deze inspectie met kleurcode 'groen' getoetst moesten worden. Dat is mooi.

Toch is er iets vreemds aan de hand met deze inspectie. De inspecteur adviseert tot handhaving op domein ouderrecht, de oudercommissie (OC). Dat doet ze niet bij 3 andere kindercentra van DikkedeurKralingen die samen met de Buiten-bsoeengoed functionerende gezamenlijke OCvormen. Toetsen van de OC valt bovendien buiten een 'groene' inspectie. Dit roept veel vragen op, die Dikkedeur ook aan de inspecteur heeft gesteld, mondeling en schriftelijk. Maar een steekhoudend antwoord kregen wij niet.

Afwijken van een inspectie met kleurcode 'groen' kan alleen bij tijdens een inspectie gebleken 'nieuwe feiten'. Maar die waren er niet. Onze gezamenlijke OC bestaat al sinds 2009, komt sindsdien in vrijwel elk inspectierapport voor en de inspectiegeschiedenis van kindercentra is opgeslagen in het digitale GGDossier, dat door elke inspecteur voorafgaand aan een inspectie wordt geraadpleegd, mede vanwege het risicoprofiel, in dit geval 'groen'. De inspecteur lijkt een verborgenagenda te hebben om af te wijken van het groene profiel van Dikkedeur Buiten-bso en de gezamenlijke OC te toetsen.

Vervolgens wil de inspecteur vanwege de OC-toetsing informatie over alle plaatsingscontracten met de ouders van Dikkedeur Buiten-bso en Dikkedeur Bethlehemstraat. Een vergaand informatieverzoek: over privacygevoelige informatie die Dikkedeur niet zomaar vrijgeeft. De inspecteur dreigt deze informatie te vorderen en beschuldigt Dikkedeur van 'gebrek aan medewerking', waarop een hoge boete staat: €4000.

Op welke (wettelijke) grond zei de inspecteur deze informatie te mogen vragen?

1. Er moeten per kindercentrum minimaal 2 OC-leden zijn in de gezamenlijke OC.
2. Of anders moet worden bewezen dat er niet meer dan maximaal 50 kinderen worden opgevangen.

De Wet kinderopvang (Wko) schrijft géén minimum aantal OC-leden voor. De inspecteur geeft ook geen wetsartikel op, niet tegenover Dikkedeur noch in haar inspectierapport. Zonder rechtsgrond is punt 1) niet geldig en punt 2) dus overbodig. **Conclusie:** op basis van een persoonlijke normdwang de inspecteurinformatie af over plaatsingscontracten.

Zoomen we toch even in op punt 2) dan blijft deze conclusie hetzelfde. De inspecteur schreef in haar conceptrapport: 'niet meer dan maximaal 50 kinderen *per week*', en geeft daar het betreffende wetsartikel bij (art. 1.58 lid 1, 2 en 3). Maar daarin staat niet 'per week'. Cruciaal, want 'per week' gaat om *individuele kinderen*, die dan geteld moeten worden, en 'per dag' om *abstracte kindplaatsen*, zoals geregistreerd in het LRKP en dus verder geen telling behoeven. In de kinderopvang wordt ook standaard met *kindplaatsen* de omvang bepaald. De inspecteur hanteert ook hierin dus een persoonlijke norm, met gevolgen voor ouders (hun plaatsingscontracten) en Dikkedeur (een boetedreiging van €4000).

Dikkedeur meldt in de hoor-wederhoor dat het wetsartikel niet spreekt over 'per week'. De inspecteur verwijdert dat dan maar houdt eraan vast dat Dikkedeur Buiten-bso niet voldoet aan de wettelijke regel: maximaal 50 kinderen opvangen. Dat kan niet: alleen met de norm 'per week' valt dit kindercentrum van slechts 29 kindplaatsen buiten de regeling. De inspecteur blijft dus haar persoonlijke norm hanteren maar heeft dat nu onzichtbaar gemaakt. De lezer van het inspectierapport wordt zo misleid.

Nog vreemder is dat de inspecteur géén punt maakt van 1 OC-lid in de gezamenlijke OC bij onze kindercentra Dikkedeur Oudedijk en Dikkedeur Bethlehemstraat, beide te groot voor de uitzonderingsregel. In aanvang eiste zij van Dikkedeur Bethlehemstraat ook plaatsingscontracten, trok die eis 1 week later in en zag zelfs af van toetsen van de OC. Haar reden: die is bij de vorige inspectie (2016) al goedgekeurd, net als bij kindercentrum Dikkedeur Oudedijk. Dat is onzin: als iets in jaar 1 is goedgekeurd moet dat in jaar 2 gewoon opnieuw worden getoetst. Bij Dikkedeur zou er anders weinig te toetsen overblijven. En de OC hoorde sowieso niet thuis in een 'groene' inspectie, bij welk kindercentrum dan ook. Hieruit blijkt eens te meer een verborgen agenda die Dikkedeur en u als lezer niet mogen weten.

Ons vermoeden: kwaliteit noch wet waren het doel van deze inspectie. GGD Rotterdam Rijnmond heeft met behulp van subjectieve normen slechts geprobeerd inzicht te krijgen in plaatsingscontracten.