

Inspectierapport

De Dikkedeur Oudedijk (KDV)

Oudedijk 207

3061AE Rotterdam

Registratienummer 396518412

| | |
|--------------------------------------|------------------------|
| Toezichthouder: | GGD Rotterdam-Rijnmond |
| In opdracht van gemeente: | Rotterdam |
| Datum inspectie: | 30-11-2017 |
| Type onderzoek: | Jaarlijks onderzoek |
| Status: | Definitief |
| Datum vaststelling inspectierapport: | 04-01-2018 |

Inhoudsopgave

| | |
|---|----|
| Inhoudsopgave..... | 2 |
| Het onderzoek | 3 |
| Observaties en bevindingen | 4 |
| Overzicht getoetste inspectie-items | 9 |
| Gegevens voorziening | 11 |
| Gegevens toezicht | 11 |
| Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum..... | 12 |

Het onderzoek

Onderzoeksopzet

Dit onderzoek is uitgevoerd op grond van artikel 1.62 lid 2 van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen. Het betreft een onaangekondigd jaarlijks onderzoek. Er zijn voorafgaand aan de inspectie geen documenten opgevraagd. De oordelen zijn gebaseerd op:

- observaties;
- documenten;
- interview met de divisie manager;
- e-mail contact met de divisie manager.

Beschouwing

Feiten over het kinderdagverblijf

Kinderdagverblijf Dikkedeur Oudedijk maakt deel uit van kinderopvangorganisatie De Dikkedeur Kralingen B.V. De organisatie heeft meerdere kinderopvanglocaties in Rotterdam. De locatie is in het Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen geregistreerd met 64 kindplaatsen.

Dikkedeur werkt met een kindvolgsysteem om de ontwikkeling van het kind te monitoren. De uitleg over het kindvolgsysteem is te lezen in het pedagogisch beleid van Dikkedeur pedagogische kinderopvang.

De houder geeft onder andere workshops, training-on-the-job en persoonlijke leertrajecten aan de pedagogisch medewerkers om zich de werkwijze van Dikkedeur eigen te maken.

Informatie over praktische zaken van de opvang bij Dikkedeur is te lezen in een informatieboekje, genaamd Dikkedeurwijzer. Dit is op de locatie aanwezig. Informatie is eveneens te vinden op de website van de houder.

Sinds november 2017 is stamgroep De Egel (0-2 jaar) gestart.

Inspectiegeschiedenis

15 december 2016; jaarlijks onderzoek. Er is voldaan aan de voorschriften.

Bevindingen op hoofdlijnen

Het pedagogisch handelen wordt volgens het pedagogisch beleid van de houder uitgevoerd.

De bevindingen worden nader toegelicht bij de betreffende domeinen.

Advies aan College van B&W

Geen handhaving.

Observaties en bevindingen

Pedagogisch klimaat

Pedagogische praktijk

De pedagogische praktijk is geobserveerd aan de hand van het veldinstrument observatie pedagogische praktijk kindercentra en peuterspeelzalen. Beoordeeld is of de houder zorg draagt voor de stimulering en waarborging van:

- emotionele veiligheid;
- persoonlijke competentie;
- sociale competentie;
- overdracht van normen en waarden.

Tijdens de observaties van de pedagogische praktijk wordt gebruik gemaakt van het veldinstrument observatie pedagogische praktijk 0-4 jaar (versie januari 2015) met de daarin opgenomen indicatoren. De teksten van de gedragsbeschrijvingen van de pedagogische praktijk uit het veldinstrument zijn cursief gedrukt.

Alle basisdoelen zijn beoordeeld. Hieronder zijn slechts enkele voorbeelden uitgewerkt van situaties die zich voordeden tijdens de observatie.

De observatie heeft plaats gevonden op stamgroep De Slak (baby-dreumesgroep) tijdens een verschoonmoment en een flesvoeding moment. En op stamgroep De Rups (baby-dreumesgroep) tijdens een flesvoeding moment en een tafelmoment.

Emotionele veiligheid

Indicator: Er heerst een ontspannen, open sfeer in de groep.

De baby's staan in contact met de groep op een manier en vanaf een plaats die veiligheid biedt en past bij hun interesse en bevattingvermogen.

Observatie stamgroep De Slak:

Tijdens de observatie is een beroepskracht een kind aan het verschonen en een andere beroepskracht geeft flesvoeding aan een kind op de bank. Enkele andere kinderen zijn in de nabijheid van de beroepskracht, die flesvoeding aan het geven is. Een ander kind wordt uit de box in de groepsruimte gehaald en in een wipstoel bij de andere kinderen en de beroepskracht geplaatst. Voor de kinderen ligt er divers zacht speelmateriaal binnen handbereik. Ook wordt een baby, die aan het 'tjgeren' is, door de beroepskracht gestimuleerd om bij de andere kinderen te komen.

Persoonlijke competentie

Indicator: Er is wederzijdse interactie tussen beroepskrachten en individuele kinderen.

De beroepskrachten gaan op een gepaste manier om met de afhankelijkheid van baby's. Zij benoemen hun handelingen (nu ga ik je optillen en naar je bedje brengen) en stemmen hun omgang af op de reactie van de baby.

Observatie stamgroep De Rups:

Tijdens de observatie is een aantal kinderen aan tafel yoghurt aan het eten en een ander kind krijgt flesvoeding. Na het flesvoeding moment vertelt de beroepskracht aan het kind wat zij gaat doen: *"Ik ga je op de grond zetten, dan kan je zelf spelen."* Een ander kind maakt een geluidje nadat hij een beker met water ziet. De beroepskracht gaat hierop in door te zeggen: *"X, jij wilt water drinken hè?"*

Conclusie:

Tijdens het onderzoek is gebleken dat de houder zorg draagt voor de uitvoering van het pedagogisch beleid. De 4 basisdoelen worden voldoende gewaarborgd waarmee voldaan is aan de voorschriften.

Gebruikte bronnen:

- Interview houder en/of locatieverantwoordelijke (met de divisie manager)
- Observaties
- Pedagogisch beleid; Vierde druk 2012 (titel: Blij en Zorgeloos Opgroeien).
- Dikkedeurwijzer/Kralingen.

Personeel en groepen

Verklaring omtrent het gedrag

Bij deze steekproef zijn de verklaringen omtrent het gedrag ingezien van vier werknemers. De door de toezichthouder beoordeelde verklaringen omtrent het gedrag voldoen aan de voorschriften.

Op de locatie wordt op dit moment niet gewerkt met stagiaires.

Passende beroepskwalificatie

De toetsing van beroepskwalificaties is gebaseerd op een steekproef. De vier beroepskrachten uit de steekproef beschikken over een passende beroepskwalificatie conform cao kinderopvang.

Opvang in groepen

De dagopvang bestaat uit 4 stamgroepen. De kinderen worden in de eigen stamgroep opgevangen.

| Stamgroep | Leeftijd | Momenteel maximaal opgevangen kinderen |
|-----------|----------|--|
| De Muis | 0-2 jaar | 9 |
| De Slak | 0-2 jaar | 9 |
| De Rups | 0-2 jaar | 9 |
| De Egel | 0-2 jaar | 9 |

Omvang en samenstelling van de stamgroepen voldoet aan de voorschriften.

Beroepskracht-kindratio

Voor de planning van het aantal kinderen per groep wordt gebruik gemaakt van het digitale systeem "de Nanny". Beroepskrachten vullen in op welk tijdstip de kinderen binnenkomen en ook het tijdstip van vertrek wordt van ieder kind genoteerd.

Tijdens het bezoek blijkt dat er voldoende beroepskrachten worden ingezet gezien het aantal en de leeftijd van de kinderen:

- er zijn 6 kinderen in de leeftijd van 0-2 jaar met 2 beroepskrachten op stamgroep De Slak;
- er zijn 6 kinderen in de leeftijd van 0-2 jaar met 2 beroepskrachten op stamgroep De Rups.

Tijdens momenten van afwijking van de beroepskracht-kind-ratio, bijvoorbeeld tijdens de middagpauzes, is men om en om van de groep af, zodat altijd minimaal de helft van het aantal benodigde beroepskrachten wordt ingezet.

Geconstateerd is dat de beroepskracht-kindratio voldoet aan de voorschriften.

Gebruikte bronnen:

- Interview houder en/of locatieverantwoordelijke (met de divisie manager)
- Observaties
- Verklaringen omtrent het gedrag
- Diploma's beroepskrachten
- Arbeidscontracten
- Presentielijsten
- Personeelsrooster

Accommodatie en inrichting

Buitenspeelruimte

De buitenspeelruimte wordt gebruikt door de kinderen van Kinderdagverblijf Dikkedeur Oudedijk en de kinderen van Kinderdagverblijf Dikkedeur Bethlehemstraat. Er is 347,75 m² beschikbaar. Uit een steekproef van de presentielijsten van week 40 t/m week 43 van 2017 van beide locaties is gebleken, dat er gedurende deze periode, voldoende m² speeloppervlak per aanwezig kind beschikbaar was, omdat er op beide locaties maximaal 80 kinderen werden opgevangen.

Hiermee wordt voldaan aan de voorschriften.

Gebruikte bronnen:

- Interview (met de divisie manager)
- Observaties
- Plattegrond (Buitenspeelruimte maart 2008)
- Presentielijst kinderdagverblijf De Dikkedeur Oudedijk van week 40 t/m week 43 van 2017.
- Presentielijst kinderdagverblijf De Dikkedeur Bethlehemstraat van week 40 t/m week 43 van 2017.

Informatie

De houder plaatst de inspectierapporten op de website.

Hiermee wordt voldaan aan de voorschriften.

Klachten en geschillen

In verband met de wetwijziging betreffende het klachtrecht per 1 januari 2016, dient de houder een jaarverslag klachten 2016 op te stellen, als er in dat jaar schriftelijke klachten door ouders of oudercommissie zijn ingediend.

De houder heeft verklaard dat er in 2016 geen schriftelijke klachten zijn ingediend.

Gebruikte bronnen:

- Interview houder en/of locatieverantwoordelijke (met de divisie manager)
- Website (www.dikkekeur.nl)
- E-mail contact met de divisie manager.

Overzicht getoetste inspectie-items

| Pedagogisch klimaat |
|--|
| Pedagogische praktijk |
| De houder draagt zorg voor uitvoering van het vastgestelde pedagogisch beleidsplan. (art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen) |
| De houder draagt zorg voor het waarborgen van emotionele veiligheid. (art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen) |
| De houder draagt er zorg voor dat de kinderen de mogelijkheid krijgen om tot ontwikkeling van persoonlijke competentie te komen. (art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen) |
| De houder draagt er zorg voor dat de kinderen de mogelijkheid krijgen om tot ontwikkeling van sociale competentie te komen. (art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen) |
| De houder draagt zorg voor de overdracht van normen en waarden. (art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen) |
| Personeel en groepen |
| Verklaring omtrent het gedrag |
| De houder en personen werkzaam bij de onderneming waarmee de houder het kindercentrum exploiteert zijn in het bezit van een verklaring omtrent het gedrag die is afgegeven vanaf 1 maart 2013. (art 1.50 lid 3 en 3.8g Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen) |
| Een verklaring omtrent het gedrag van een persoon werkzaam bij de onderneming is vóór aanvang van de werkzaamheden bij het kindercentrum overgelegd en is bij aanvang van de werkzaamheden niet ouder dan twee maanden. (art 1.50 lid 4 en 3.8g Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen) |
| Passende beroepskwalificatie |
| Alle beroepskrachten beschikken over een voor de werkzaamheden passende beroepskwalificatie zoals opgenomen in de meest recent aangevragen cao kinderopvang. (art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 3 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 4 lid 1 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen) |
| Opvang in groepen |
| De opvang vindt plaats in stamgroepen. (art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 1 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 1 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen) |

De stamgroep bestaat uit maximaal 12 kinderen tot 1 jaar.
(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 1 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

OF

De stamgroep bestaat uit maximaal 16 kinderen van 0 tot 4 jaar waarvan maximaal 8 kinderen tot 1 jaar.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 1 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

Beroepskracht-kindratio

De verhouding tussen het aantal beroepskrachten en het aantal feitelijk gelijktijdig aanwezige kinderen in de groep bedraagt ten minste:

- 1 beroepskracht per 4 aanwezige kinderen tot 1 jaar;
- 1 beroepskracht per 5 aanwezige kinderen van 1 tot 2 jaar;
- 1 beroepskracht per 8 aanwezige kinderen van 2 tot 3 jaar;
- 1 beroepskracht per 8 aanwezige kinderen van 3 tot 4 jaar.

Bij kinderen van verschillende leeftijden in één groep wordt het minimale aantal beroepskrachten berekend met de rekentool op www.rijksoverheid.nl.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 7 en 8 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

Minstens de helft van het aantal vereiste beroepskrachten wordt ingezet wanneer er tijdelijk wordt afgeweken van de beroepskracht-kindratio.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 10 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

Accommodatie en inrichting

Buitenspeelruimte

Per aanwezig kind in het kindercentrum is ten minste 3 m² buitenspeelruimte beschikbaar.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 6 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 10 lid 1 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

Ouderrecht

Informatie

De houder informeert ouders en personeel over het inspectierapport door het zo spoedig mogelijk na ontvangst op de eigen website te plaatsen. Indien geen website aanwezig is legt de houder een afschrift van het inspectierapport op een voor ouders en personeel toegankelijke plaats.

(art 1.54 lid 2 en 3 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)

Gegevens voorziening

Opvanggegevens

Naam voorziening : De Dikkedeur Oudedijk
Website : <http://www.dikkedeur.nl>
Aantal kindplaatsen : 64
Gesubsidieerde voorschoolse educatie : Nee

Gegevens houder

Naam houder : De Dikkedeur Kralingen B.V
Adres houder : Bethlehemstraat 27A
Postcode en plaats : 3061GA Rotterdam
KvK nummer : 24322279
Aansluiting geschillencommissie : Ja

Gegevens toezicht

Gegevens toezichthouder (GGD)

Naam GGD : GGD Rotterdam-Rijnmond
Adres : Postbus 70014
Postcode en plaats : 3000KS ROTTERDAM
Telefoonnummer : 010 4984015
Onderzoek uitgevoerd door : E.J. Berends

Gegevens opdrachtgever (gemeente)

Naam gemeente : Rotterdam
Adres : Postbus 70014
Postcode en plaats : 3000KS ROTTERDAM

Planning

Datum inspectie : 30-11-2017
Opstellen concept inspectierapport : 07-12-2017
Zienswijze houder : 02-01-2018
Vaststelling inspectierapport : 04-01-2018
Verzenden inspectierapport naar houder : 11-01-2018
Verzenden inspectierapport naar gemeente : 11-01-2018
Openbaar maken inspectierapport : 11-01-2018

Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum

De zienswijze betreft een reactie van de houder op de inhoud van het inspectierapport.

Zienswijze: pedagogische kinderopvang Dikkedeur

Datum: 02-01-2018

Onderwerp: inspectierapport kindercentrum Dikkedeur Oudedijk

Datum inspectie: 30-11-2017

Ontvangst conceptrapport: 07-12-2017

Hoor-wederhoor: 13-12-2017

Ons kindercentrum Dikkedeur Oudedijk voldoet aan de kwaliteitseisen die in deze 'groene' inspectie zijn getoetst. Dat is mooi.

Toch behoren deze inspectie en het inspectierapport tot de top 5 meest curieuze die GGD Rotterdam Rijnmond bij onze kindercentra heeft uitgevoerd en opgemaakt.

Zo bleek de toegewezen inspectie-kleurcode 'groen' helemaal niet 'groen'. In een 'groene' inspectie past geen toetsing van de buitenruimte, oudercommissie, onderzoek van plattegronden etc. Maar de inspecteur heeft dit allemaal tijdens de inspectie wel gevraagd en onderzocht. Dikkedeur vroeg hierover meermaals om uitleg maar kreeg die niet. En over de resultaten van dit onderzoek staat vervolgens helemaal niets in het inspectierapport! Zo ontstaat de indruk dat het inspectiebezoek een 'geheime' bedoeling had.

Daar bleef het niet bij. De inspecteur weigert tijdens haar inspectie onze peutergroep De Tijger op kwaliteit te toetsen. Reden: die hoort niet bij dit kindercentrum. Zo zout heeft Dikkedeur het nog niet eerder gegeten. De stamgroep De Tijger is al vele jaren onderdeel van Dikkedeur Oudedijk en als zodanig ook even zovele jaren bekend bij en geïnspecteerd door GGD Rotterdam Rijnmond. En de inspecteur is bij wet verplicht in de jaarlijkse inspectie het hele kindercentrum te toetsen. Het wettelijk doel van een kwaliteitstoets moest blijkbaar wijken voor een ander doel.

En ook daar bleef het niet bij. De inspecteur wilde wèl per se weten of er een ouder van De Tijger lid was van de oudercommissie. Het geeft geen pas om als inspecteur te vragen naar privé-gegevens van ouders: in welke stamgroep de kinderen van oc-leden zitten. Dikkedeur geeft die informatie niet, meldt wel dat er 2 ouders van het kindercentrum lid zijn van de gezamenlijke oudercommissie, waarop de inspecteur reageert met: dan noteer ik 2 leden van Dikkedeur Oudedijk. Extra vreemd is: deze toetsing van de oudercommissie is niet terug te vinden in het inspectierapport.

En zelfs daar bleef het niet bij. In het concept inspectierapport (ontvangen op 7-12-17 dus niet op 30-11-17), blijkt, bij de opsomming van de stamgroepen van dit kindercentrum, De Tijger te ontbreken. Vreemd, want welke inspecteur laat nu een stamgroep weg uit een inspectierapport? Terwijl deze inspecteur notabene de juiste informatie bij zich had: het inspectierapport van 2016, opgemaakt door een collega-inspecteur, die De Tijger noemt en zelfs de pedagogische praktijk heeft getoetst en in orde bevonden. Daarop gewezen in de hoor-wederhoor weigert de inspecteur dit gebrek te herstellen. Zij schrijft welbewust een bestaande peutergroep met kinderen en al zomaar weg, die laat ze 'verdwijnen'. Zonder daarover in het inspectierapport tekst en uitleg te geven.

De lezer van dit publieke inspectierapport is dus gewaarschuwd: u krijgt desinformatie voorgeschoteld door een overheidsdienst die in het publieke domein gezagvol heet te zijn.

En het kan zijn, dat de GGD deze zienswijze censureert, zoals zij per email heeft aangekondigd, omdat zij niet toestaat dat iemand iets schrijft over de 'bejegening' door de inspecteur. Waarom eigenlijk niet? Mag niemand dat weten?

